

N° 1242.

DANEMARK ET FINLANDE

Convention pour le règlement pacifique des différends, avec protocole de signature, signé à Helsinki (Helsingfors), le 30 janvier 1926.

DENMARK AND FINLAND

Convention for the Pacific Settlement of Disputes, with Protocol of Signature, signed at Helsinki (Helsingfors), January 30, 1926.

TEXTE DANOIS. — DANISH TEXT.

Nº 1242. — KONVENTION¹ MELLEM DANMARK OG FINLAND ANGAAENDE FREDELIG AFGØRELSE AF TVISTIGHEDER, UNDERTEGNET HELSINGFORS DEN 30 JANUAR, 1926.

TEXTE FINNOIS. — FINNISH TEXT

No. 1242. — TANSKAN¹ JA SUOMEN VÄLINEN SOPIMUS RIITASUUUKSIEN SOVINNOLLISESTA RATKAISEMISESTA, ALLEKIRJOITETTU HELSINGIÄÄ, 30 PÄIVÄNÄ TAMMIKUUTA 1926.

Textes officiels danois, finnois, français et suédois communiqués par le ministre de Danemark à Berne. L'enregistrement de cette convention a eu lieu le 29 juillet 1926.

HANS MAJESTÆT KONGEN AF DANMARK OG ISLAND OG REPUBLIKEN FINLANDS PRÆSIDENT, som er besjælet af Ønsket om at fremme Bestræbelserne for Afgørelse ad fredelig Vei af mellemfolkelige Twistigheder, er i dette Øjemed kommet øverens om i Tilslutning til den Konvention² om Oprettelse af et staaende Undersøgelses- of Forligsnævn, som blev indgaaet mellem Danmark og Finland den 27. Juni 1924, at afslutte en Konvention angaaende fredelig Afgørelse af Twistigheder og har til deres Befuldmaægtigede til at afslutte en saadan Konvention udnævnt :

HANS MAJESTÆT KONGEN AF DANMARK OG ISLAND :

Sin overordentlige Gesandt og befuldmaægtigede Minister Kammerherre Flemming LERCHE og

REPUBLIKEN FINLANDS PRÆSIDENT :

Udenrigsminister Dr. phil. E. N. SETÄLÄ,

som med behørig Bemyndigelse er kommet overens om følgende Bestemmelser :

HÄNEN MAJESTEETTINSA TANSKAN JA ISLANNIN KUNINGAS ja SUOMEN TASAVALLAN PRESIDENTTI, halutuen edistää pyrkimyksiä kansainvälisten riitaisuuksien sovinnolliseksi ratkaisemiseksi, ovat täta tarkoittaen sekä liityen siihen sopimukseen², joka Tanskan ja Suomea välillä on 27 päivänä kesäkuuta 1924 tehty pysyväisen tutkinta- ja sovintolautakunnan asettamisesta, päättäneet tehdä sopimuksen riitaisuuksien sovinnollisesta ratkaisemisesta, ja ovan valtuutetuikseen tällaisen sopimuksen tekoon määränneet :

SUOMEN TASAVALLAN PRESIDENTTI :

Ulkoasiainministerin, filosofiantohtori E. N. SETÄLÄN, ja

HÄNEN MAJESTEETTINSA TANSKAN JA ISLANNIN KUNINGAS :

Kamariherra Flemming LERCHE'N, Hänen Majesteettinsa erikoislähettilään ja täysivaltaisen ministerin Helsingissä,

jotka, siihen asianmukaisesti valtuutettuna ovat sopineet seuraavista määräyksistä :

¹ L'échange des ratifications a eu lieu à Copenhague, le 26 juillet 1926.

² Vol. XXXIII, page 131 de ce recueil.

TEXTE SUÉDOIS. — SWEDISH TEXT.

Nº 1242. — KONVENTION¹ MELLAN DANMARK OCH FINLAND ANGÅENDE FREDLIGT AVGÖRANDE AV TVISTER UNDERTERCKNAD I HELSINGFORS DEN 30 JANUARI 1926.

Nº 1242. — CONVENTION² ENTRE LE DANEMARK ET LA FINLANDE POUR LE RÈGLEMENT PACIFIQUE DES DIFFÉRENDS, SIGNÉE A HELSINGFORS, LE 30 JANVIER 1926.

*Danish, Finnish, French and Swedish official texts communicated by the Danish Minister at Berne.
The registration of this Convention took place July 29, 1926.*

HANS MAJESTÄT KONUNGEN AV DANMARK OCH ISLAND och REPUBLIKEN FINLANDS PRESIDENT, vilka äro besjälade av önskan att främja strävandena till avgörande på fredig väg av mellanstatliga tvister, hava i detta syfte överenskommit att i anslutning till den konvention angående upprättandet av en fast undersöknings- och förlikningsnämnd, som ingåtts mellan Danmark och Finland d' n 27 juni 1924, avsluta en konvention angående fredligt avgörande av tvister och hava till Sina fullmäktige för avslutandet av en sådan konvention utsett :

REPUBLIKEN FINLANDS PRESIDENT :

Ministern för utrikesärendena, filosofiedoktor E. N. SETÄLÄ; och

HANS MAJESTÄT KONUNGEN AV DANMARK OCH ISLAND :

Sin Envoyé extraordinaire et Ministre Plénipotentiaire i Helsingfors, Kammarherre Flemming LERCHE;

vilka, därtill vederbörligen bemyndigade, överenskommit om följande bestämmelser :

SA MAJESTÉ LE ROI DE DANEMARK ET D'ISLANDE et LE PRÉSIDENT DE LA RÉPUBLIQUE DE FINLANDE, animés du désir de favoriser les efforts tendant au règlement par les voies pacifiques des différends internationaux, sont convenus à cet effet de conclure en complément de la Convention relative à l'institution d'une commission permanente d'enquête et de conciliation, conclue par le Danemark et la Finlande le 27 juin 1924, une convention pour le règlement pacifique des différends, et ont nommé pour leurs plénipotentiaires, savoir :

SA MAJESTÉ LE ROI DE DANEMARK ET D'ISLANDE :

M. le chambellan Flemming DE LERCHE, son envoyé extraordinaire et ministre plénipotentiaire à Helsinki (Helsingfors); et

LE PRÉSIDENT DE LA RÉPUBLIQUE DE FINLANDE :

Le Dr E. N. SETÄLÄ, ministre des Affaires étrangères;

Lesquels, dûment autorisés à cet effet, sont convenus des dispositions suivantes :

¹ The exchange of ratifications took place at Copenhagen, July 26, 1926.

² Vol. XXXIII, page 131, of this Series.

Artikel 1.

Retstvistigheder, som maatte opstaa mellem Danmark og Finland, og som kan henføres til nogen af de i Artikel 36, 2. Stk., i Statuten¹ for den faste Domstol for mellemfolkelig Retspleje nævnte Arter, skal, saafremt de ikke har kunnet løses ad diplomatisk Vej, henvises til Afgørelse af nævnte Domstol i Henhold til Bestemmelserne i den omhandlede Statut.

Dog skal Twistigheden, saafremt Parterne bliver enige derom, forinden gøres til Genstand for den i Konventionen af 27. Juni 1924 angaaende Oprettelse af et staaende Undersøgelses- og Forligsnævn omhandlede Undersøgelses- og Forligsbehandling.

Twistigheder, som de kontraherende Parter ved andre mellem dem gældende Overenskomster har forpligtet sig til at løse gennem Anvendelsen af en særlig Behandling ved Domstol eller Voldgiftsret, skal behandles i Henhold til Bestemmelserne i disse Overenskomster.

Meningsforskelligheder vedrørende Fortolkningen og Anvendelsen af denne Overenskomst skal afgøres af den faste Domstol for mellemfolkelig Retspleje.

Artikel 2.

De kontraherende Parter forpligter sig til at henvise til Voldgiftsbehandling ifølge nedenstaende Bestemmelser alle andre end de i Artikel 1 nævnte Twistigheder, dog først efter at de i Medfør af Konventionen af 27. Juni 1924 angaaende Oprettelsen af et staaende Undersøgelses- og Forligsnævn er blevet gjort til Genstand for en Undersøgelses- og Forligsbehandling uden derigennem at have fundet deres Løsning.

Parterne er enige om, at de Twistigheder, som omhandles i denne Artikel, skal afgøres efter Grundsætningerne for Ret og Billighed.

Artikel 3.

Forsaavidt Parterne ikke træffer anden Overenskomst, skal Voldgiftsretten til Behandling

i artikla.

Jos Tanskan ja Suomen väillä syntyy oikeudellista laatua oleva riitakysymys, joka on luettava johonkin pysyväisen kansainvälisen tuomioistuimen perussäännön 36 artiklan¹ 2 kohdassa mainittuun luokkaan ja jota ei ole voitu ratkaista diplomaattista tietä, on se saatettava sanotun tuomioistuimen ratkaisavaksi mainitun tuomioistuimen perussäännön määräysten mukaisesti.

Kuitenkin voitakoon riitakysmy, jos sopimuspuolet siitä ovat yhtä mieltä, sitä ennen alistaan tutkinta-ja sovintomenettelyllä ratkaisavaksi sillä tavoin kuin pysyväisen tutkinta- ja sovintolautakunnan asettamisesta 27 päivänä kesäkuuta 1924 tehdynä sopimuksessa määräytään.

Riitaisuudet, joiden ratkaisemiseksi sopimuspuolet muissa niiden väillä voimassa olevissa sopimuksissa ovat sitoutuneet käyttämään erikoista tuomioistuin-tai välitystuomiomenettelyä, ovat käsitletyt näiden sopimusten määräysten mukaisesti.

Tämän sopimuksen tulkintaa ja sovelluttamista koskevat erimielisyyydet ovat pysyväisen kansainvälisen tuomioistuimen ratkaisavat.

2 artikla.

Sopimuspuolet sitoutuvat välitystuomiomenettelyllä ratkaisavaksi edempänä olevien määräysten mukaisesti saattamaan kaikki muut kuin i artiklassa mainitut riitaisuudet, kuitenkin vasta sittenkuin pysyväisen tutkinta- ja sovintolautakunnan asettamisesta 27 päivänä kesäkuuta 1924 tehdynä sopimuksessa mainittua tutkinta- ja sovintomenettelyä on niihin soveltuvoimatta niitä siten saattaa ratkaisuun.

Sopimuspuolet ovat yhtä mieltä siitä, että riitaisuudet, joita tarkoitetaan tässä artiklassa, ovat ratkaisavat oikeuden ja kohtuuden periaatteiden mukaisesti.

3 artikla.

Elleivät riitapuolet toisin sovi, on välitystuomioistuin, joka käsittlee riitaisutta tämän

¹ Vol. VI, page 379 ; vol. XI, page 404 ; vol. XV, page 304 ; vol. XXIV, page 152 ; vol. XXVII, page 416 ; vol. XXXIX, page 165, vol. XLV, page 96, et vol. L, page 159, de ce recueil.

Artikel 1.

Uppstår mellan Danmark och Finland rätts-tvist, som är hänförlig till någon av de i art. 36 mom. 2 av stadgan¹ för den fasta mellanfolkiiga domstolen angivna kategorier, och som icke kunnat lösas på diplomatisk väg, skall den hänskjutas till avgörande inför nämnda domstol i enlighet med bestämmelserna i sagda stadga.

Dock må tvisten, därest parterna däröm överenskomma, därfrinnan underkastas det i konventionen den 27 juni 1924 angående upprättandet av en fast undersöknings- och förlikningsnämnd omhändrade undersöknings- och förlikningsförfarande.

Tvister, för vilkas lösande de fördragsslutande parterna genom andra mellan dem gällande överenskommelser förbundit sig att anlita ett särskilt domstols- eller skiljedomsförfarande, skola behandlas enligt bestämmelserna i dessa överenskommelser.

Meningsskiljaktighet rörande tolkningen och tillämpningen av förevarande konvention skall avgöras av den fasta mellanfolkiiga domstolen.

Artikel 2.

De fördragsslutande parterna förplikta sig att till skiljedomsförfarande jämlikt nedanstående bestämmelser hänskjuta alla andra än de i art. 1 omnämnda tvister, dock först sedan de under-kastats det i konventionen den 27 juni 1924 angående upprättandet av en fast undersöknings- och förlikningsnämnd omhandlade undersöknings- och förlikningsförfarande, utan att därigenom hava vunnit sin lösning.

Parterna äro ense om att de tvister, som avses i förevarande artikel, skola avgöras efter grund-satserna för rätt och billighet.

Artikel 3.

Därest parterna ej annorlunda överenskomma, skall skiljedomstol för behandling av tvist

Article premier.

S'il s'élève entre le Danemark et la Finlande un différend d'ordre juridique rentrant dans l'une des catégories spécifiées à l'article 36, alinéa 2, du statut¹ de la Cour permanente de Justice internationale, et n'ayant pu être réglé par la voie diplomatique, il sera soumis pour jugement à ladite Cour, conformément aux dispositions du susdit statut.

Le différend pourra toutefois être soumis, préalablement, d'un commun accord entre les Parties, à la procédure d'enquête et de conciliation prévue dans la Convention du 27 juin 1924, concernant l'institution d'une commission permanente d'enquête et de conciliation.

Les différends pour le règlement desquels les Parties contractantes se seront engagées, par d'autres conventions en vigueur entre elles, à recourir à une procédure judiciaire ou arbitrale spéciale, seront traités conformément aux dispositions desdits arrangements.

Toute divergence de vues relative à l'interprétation et à l'application de la présente convention sera réglée par la Cour permanente de Justice internationale.

Article 2.

Les Parties contractantes s'engagent à soumettre à la procédure d'arbitrage, conformément aux dispositions ci-après, tous différends autres que ceux visés à l'article premier, toutefois, seulement après qu'ils auront été soumis, sans avoir pu être réglés par cette voie, à la procédure d'enquête et de conciliation prévue par la Convention du 27 juin 1924, concernant l'institution d'une commission permanente d'enquête et de conciliation.

Les Parties conviennent que les différends visés au présent article devront être réglés suivant les principes du droit et de l'équité.

Article 3.

Sauf accord contraire des Parties, le tribunal arbitral à établir pour l'examen d'un des diffé-

¹ Vol. VI, page 379; Vol. XI, page 404; Vol. XV, page 304; Vol. XXIV, page 152; Vol. XXVII, page 416; Vol. XXXIX, page 165, Vol. XLV, page 96, and Vol. L, page 159, of this Series.

af Twistigheder ifølge Artikel 2 i denne Overenskomst nedstættes i Overensstemmelse med Bestemmelserne i Afsnit IV, Kapitel II i Haagerkonventionen¹ af 18. Oktober 1907 til Afgørelse ad fredelig Vej af mellemfolkelige Twistigheder.

Artikel 4.

I det Omfang, Parterne ikke har truffet anden Bestemmelse angaaende Behandling ved Voldgift, skal de dertil egnede Bestemmelser i Afsnit IV, Kapitel III i Haagerkonventionen¹ af 18. Oktober 1907 til Afgørelse ad fredelig Vej af mellemfolkelige Twistigheder komme til Anvendelse.

Saa fremt saadan Voldgiftsaftale som omhandlet i den nævnte Haagerkonvention ikke undertegnes inden 6 Maaneder, efter at den ene Part overfor den anden har fremsat Begæring om Twistighedens Henvisning til Voldgift, skal Voldgiftsaftalen paa Begæring af enhver af Parterne fastsættes af Voldgiftsretten.

I de Tilfælde, hvor nærværende Konvention henviser til Bestemmelserne i Haagerkonventionen, skal disse Bestemmelser anvendes mellem Parterne ogsaa i Tilfælde af, at begge Parter eller en af dem har fratraadt den sidstnævnte Konvention.

Artikel 5.

Voldgiftsretten skal paa Begæring af en af Parterne angive de foreløbige Forholdsregler, som bør iagttages til Værn af denne Parts Retsstilling, forsaavidt disse Foranstaltninger kan træffes ad administrativ Vej.

Artikel 6.

Voldgiftsdommen skal, naar der findes Anledning dertil, indeholde en Tilkendegivelse af, hvorledes den skal bringes til Udførelse, navnlig vedrørende de Tidsfrister, som derved skal iagttages.

Artikel 7.

Hvad angaar Spørgsmaal, som i Medfør af Lovgivningen i det Land, mod hvilket Krav fremsættes, skal afgøres af Domstolene, hvorved i denne Forbindelse ogsaa forstaas Forvalt-

sopimuksen² artiklan mukaisesti, asetettava kansainvälisten riitaisuksien sovinnollisesta ratkaisemisesta 18 päivänä lokakuuta 1907 tehdyn Haagin sopimuksen¹ IV osaston II luvussa olevien määräysten mukaisesti.

4 artikla.

Mikäli riitapuolet välitystuomiomenettelyyn nähden eivät toisin sovi, on kansainvälisten riitaisuksien sovinnollisesta ratkaisemisesta 18 päivänä lokakuuta 1907 tehdyn Haagin sopimuksen¹ IV osaston III luvussa ole via määräysiä siinä suhteessa soveituvilta kohdin noudatettava.

Ellei sellaista väityskirja, jota sanottu Haagin sopimus tarkoittaa, ole allekirjitetty kuuden kuukauden kuluessa siitä kün toinen riitapuoli on toiselle esittänyt vaatimuksen, että riitakysymys on saatettava välitystuomioilta ratkaistavaksi, on välitystuomioistuimen jommarkumman riitapuolen vaatimuksesta vahvistettava väityskirja.

Niissä tapauksissa, jolloin tämä sopimus viittaa Haagin sopimuksen määräyksiin, on näitä määräyksiä sovellutettava riitapuoliin nähden siinäkin tapauksessa, että molemmat tai jompikumpi on luopunut viimemainitusta sopimuksesta.

5 artikla.

Välitystuomioistuimella olkoon valta jommarkumman riitapuolen vaatimuksesta osoittaa ne ennakkotoimenpiteet, joihin on ryhdyttävä tämän riitapuolen oikeuksien turvaamiseksi, mikäli ne voidaan hallintotoimin toteuttaa.

6 artikla.

Kun siihen aihetta on, tulee välitystuomioon sisältyä osoitus tavasta, miten se on täytäntöönpanntava, eritoten niihin määrä-aikoihin nähden, joita siinä suhteessa on noudatettava.

7 artikla.

Niihin kysymyksiin nähden, jotka sen maan lakiens mukaan, johon vaatimus kohdistuu, ovat tuomioistuimen ratkaistavat, joila myöskin tarkoitetaan hallinto-oikeudellista tuomiois-

¹ DE MARTENS, *Nouveau Recueil général de Traités*, troisième série, tome III, page 360.

jämlikt art. 2 i denna konvention tillsättas i enlighet med bestämmelserna i Haag-konventionen¹ den 18 oktober 1907 för avgörandet på fredlig väg av internationella tvister, avdelning IV, kap. II.

Artikel 4.

I den mån pärterna i fråga om skiljedomsförandet ej annorlunda överenskomma, skola bestämmelserna i Haag-konventionen¹ den 18 oktober 1907 för avgörandet på fredlig väg av internationella tvister, avdelning IV, kap. III, därvid i tillämpliga delar lända till efterrättelse.

Därest sådant skiljeavtal som avses i sagda Haag-konvention ej undertecknats inom sex månader efter det ena parten till den andra framfört yrkande om tvists hänskjutande till skiljedom, skall skiljeavtal på yrkande av endera parten fastställas av skiljedomstolen.

I de fall, då förevarande konvention hänvisar till bestämmelserna i Haag-konventionen, skola dessa bestämmelser tillämpas parterna emellan även för det fall, att båda eller endera fränträtt sistnämnda konvention.

Artikel 5.

Skiljedomstolen äger på endera partens yrkande angiva de förberedande åtgärder, som böra vidtagas till skyddande av denna parts rätt, försävt dessa åtgärder kunna vidtagas på administrativ väg.

Artikel 6.

Skiljedomen skall, när anledning därtill förfinnes, innehålla anvisning rörande sättet för dess verkställande, särskilt rörande de tidsfrister, som därvid skola iakttagas.

Artikel 7.

Beträffande frågor, som enligt lagstiftningen i det land, mot vilket yrkande framställes, skola avgöras av domstol, varmed här avses jämväl förvaltningsdomstol, kan vederbörlande part

rends visés à l'article 2 de la présente convention, sera constitué conformément aux dispositions du titre IV, chapitre II de la Convention¹ de La Haye du 18 octobre 1907 pour le règlement pacifique des conflits internationaux.

Article 4.

En tant que les Parties ne seront pas convenues du contraire, relativement à la procédure d'arbitrage, les dispositions du titre IV, chapitre III de la Convention¹ de La Haye du 18 octobre 1907 pour le règlement pacifique des conflits internationaux seront, dans la mesure où elles s'y prétent, applicables à ladite procédure.

Si, dans un délai de six mois à dater du jour où l'une des Parties aura adressé à l'autre une demande tendant à soumettre le différend à l'arbitrage, le compromis visé par la dite Convention de La Haye n'a pas été signé, il sera établi, à la demande de l'une des Parties, par le tribunal arbitral.

Dans les cas où la présente convention renvoie aux dispositions de la Convention de La Haye, lesdites dispositions seront applicables entre les Parties lors même que cette dernière convention aurait cessé d'être valable pour les deux Parties ou pour l'une d'elles.

Article 5.

A la demande de l'une des Parties, le tribunal arbitral pourra indiquer les mesures provisoires à prendre en vue de sauvegarder les droits de cette Partie, pourvu que ces mesures puissent être prises par la voie administrative.

Article 6.

La sentence arbitrale formulera, s'il y a lieu, des indications relatives au mode d'exécution de ladite sentence et, notamment, aux délais à observer à cet égard.

Article 7.

En ce qui concerne les questions qui, d'après la législation du pays contre lequel une demande est formée, relèvent de la compétence des tribunaux, y compris les tribunaux administratifs,

¹ British and Foreign State Papers, Vol. 100, page 298.

ningsdomstole, kan vedkommende Part ikke forlange, at den i Artikel 1 eller 2 omhandlede Fremgangsmaade kommer til Anvendelse, forinden endelig Afgørelse er truffet gennem Sagens Behandling ved Domstolen. I dette Tilfælde skall Twistighedens Henvisning til Domstol eller Voldgiftsret ske senest et Aar efter saadan Afgørelse.

Artikel 8.

Dersom det i en Dom eller Voldgiftskendelse erklæres, at en Beslutning eller en Voranstaltung af en Domstol eller anden Myndighed i den ene Stat helt eller delvis er i Strid med Folkeretten, og kan ifølge denne Stats Forfatning Følgerne af saadan Beslutning eller Foranstaltung ikke helt eller delvis afbødes, er Parterne enige om, at der ved Dommen eiler Voldgiftskendelsen kan tilkendes den forettede Part passende Godtgørelse paa anden Maade.

tuinta, ei asianomainen riitapuoli voi vaatia, että riitakysymykseen soveltuetaan 1 tai 2 artiklassa tarkoitettua menettelyä, ennenkuin asiaa tuomioistuumessa käsiteltäässä on annettu lopullinen ratkaisu. Siinä tapauksessa on riitakysymys saatettava tuomioistuumen tai välitystuomioistuumen ratkaistavaksi viimeistään yhden vuoden kuluessa tämän ratkaisun jälkeen.

8 artikla.

Jos tuomiossa tai välitystuomiossa on todettu, että toisessa valtiossa olevan tuomioistuumen tai muun viranomaisen ratkaisu tai toimenpide kokonaan tai osittain on ristiriidassa kansainväisen oikeuden kanssä, ja jos tämän valtion valtiosäännön mukaan ratkaisun tai toimenpiteen seuraa muksia ei voida kokonaan tai osittain poistaa, ovat sopimuspuolet yhtä mieltä siitä, että riitapuolelle, jonka etua on loukattu, tuomiossa tai välitystuomiossa voidaan määrättää sopiva, muulla tavalla ansiettava hyvitys.

Artikel 9.

De kontraherende Parter forpligter sig til under den stedfindende Domstols- eller Voldgiftsbehandling i størst muligt Omfang at undgaa enhver Foranstaltung, som kan modvirke Dommens eller Voldgiftskendelsens Fuldbyrdelse.

Parterne skal efterkomme den ved Dommen eller Voldgiftskendelsen trufne Afgørelse paa Tro og Love.

Artikel 10.

Twistigheder, som maatte opstaa mellem Parterne angaaende Fortolkningen eller Gen nemførelsen af Dommen eller Voldgiftskendelsen, skal i Mangel af anden Bestemmelse afgøres af den Ret, som har afsagt Dommen eller Voldgiftskendelsen.

Artikel 11.

Denne Konvention er affattet paa det danske, finske, svenske og franske Sprog. I alle Spørgsmaal om Konventionens Fortolkning skal den franske Tekst være afgørende.

Artikel 12.

Denne Konvention skal ratificeres. Ratifikationerne skal udveksles i København.

9 artikla.

Sopimuspuolet sitoutuvat tuomioistuin-tai välitystuomiomenettelyn kestäessä mikäli mahdollista vältämään jokaista toimenpidettä, joka voi estää tuomion tai välitystuomion täytäntöönpanemista.

Riitapuolten tulee arvonsa ja kunniansa kautta noudattaa tuomiota tai välitystuomiota.

10 artikla.

Riitakysymykset, jotka voivat syntyä riitapuolten väillä tuomion tai välitystuomion tulkinnasta tai toimeenpanosta, ovat, ellei toisin ole määretty, saatettavat sen tuomioistuumen ratkaistaviksi, joka on tuomion tai välitystuomion julistanut.

11 artikla.

Tämä sopimus on laadittu tanskan, suomen, ruotsin ja ranskan kielellä ; niistä on ranskankielinen teksti sopimuksen tulkiintaan nähdien oleva todistusvoimainen.

12 artikla.

Tämä sopimus on ratifioitava. Ratifiomisaikirjat ovat vaihdettavat Kööpenhaminassa.

icke påfordra, att det i art. 1 eller 2 avsedda förfarande kommer till användning, förrän genom sakens behandling vid domstol slutligt utslag avkunnats. I så fall skall tvistens hän-skjutande till domstol eller skiljedomstol ske senast ett år efter sådant utslag.

Artikel 8.

Har i dom eller skiljedom förklarats, att ett beslut eller en åtgärd av domstol eller annan myndighet i ena staten helt eller delvis står i strid med folkrätten, och kunna enligt denna stats författning följderna av beslutet eller åtgärden icke helt eller delvis undanrörjas, äro parterna ense om att den förfördelade parten i domen eller skiljedomen må tillerkännas lämplig gottgörelse på annat sätt.

Artikel 9.

De fördragsslutande parterna förbinda sig att under pågående domstols- eller skiljedomsförfarande i möjligaste mån undvika varje åtgärd, som kan motverka domens eller skiljedomens verkställande.

Parterna skola efter tro och heder ställa sig domen eiler skiljedomen till efterrättelse.

Artikel 10.

Tvister, som må uppstå mellan parterna angående tolkningen eller fullgörandet av dom eller skiljedom skola, därest ej annorlunda bestämts, underkastas avgörande av dendomstol, som avkunnat domen eller skiljedomen.

Artikel 11.

Denna konvention är avfattad på danska, finska, svenska och franska språken. I fråga om tolkningen av konventionen skall den franska texten äga vitsord.

Artikel 12.

Denna konvention skall ratificeras. Ratifikationerna skola utväxlas i Köpenhamn.

la Partie intéressée ne pourra pas exiger l'application de la procédure prévue à l'article premier ou à l'article 2 avant qu'un jugement définitif ait été rendu par le tribunal compétent. Dans ce cas, le renvoi du différend à la procédure judiciaire ou arbitrale devra avoir lieu dans un délai d'une année au plus tard à compter de la date du jugement définitif.

Article 8.

Si la sentence judiciaire ou arbitrale déclarait qu'une décision ou une mesure prise par une instance judiciaire ou toute autre autorité de l'un des deux Etats se trouve entièrement ou partiellement en opposition avec le droit international, et si le droit constitutionnel dudit Etat ne permet pas ou ne permet qu'en partie d'effacer les conséquences de cette décision ou de cette mesure, les Parties conviennent qu'il devra être accordé à la Partie lésée par la sentence judiciaire ou arbitrale une satisfaction équitable d'un autre ordre.

Article 9.

Les Parties contractantes s'engagent à s'absenter, autant que possible, durant le cours de la procédure judiciaire ou arbitrale, de toute mesure pouvant avoir une répercussion préjudiciable à l'exécution de la sentence judiciaire ou arbitrale.

Les Parties devront se conformer de bonne foi à la sentence judiciaire ou arbitrale.

Article 10.

Les contestations qui pourraient surgir entre les Parties concernant l'interprétation ou l'exécution d'une sentence judiciaire ou arbitrale seront soumises, à moins qu'il n'en ait été convenu autrement, à la décision du tribunal qui a rendu la sentence.

Article 11.

La présente convention est rédigée en langue danoise, finnoise, suédoise et française. Dans toutes les questions relatives à son interprétation, c'est le texte français qui fera foi.

Article 12.

La présente convention sera ratifiée. Les ratifications seront échangées à Copenhague.

Artikel 13.

Denne Konvention træder i Kraft paa den Dag, Ratifikationerne udveksles. Den gælder for en Tid af 20 Aar regnet fra ovennævnte Dag. Saafremt den ikke bliver op sagt senest 2 Aar før Udgangen af nævnte Tidsrum, skal den gælde for yderligere 20 Aar, og skal den ogsaa fremtidig anses forlænget for Tidsrum af 20 Aar, saafremt den ikke bliver op sagt mindst 2 Aar før Udgangen af den nærmest forudgaaende Tyveaarsperiode.

Tvistigheder, som ved Udløbet af Konventionens Gyldighedstid er Genstand for Domstols- eller Voldgiftsbehandling efter denne Konvention, skal færdigbehandles i Overensstemmelse med Konventionens Bestemmelser.

Til Bekræftelse heraf har de vedkommende befudmægtigede undertegnet denne Konvention og forsynet den med deres Segl.

Udfærdiget i to Eksemplarer i Helsingfors den 30. Januar 1926.

(L. S.) F. LERCHE.

UNDERTEGNELSESPROTOKOL.

I Forbindelse med Undertegnelsen i Dag af en Konvention mellem Danmark og Finland om fredelig Bilæggelse af Tvistigheder er undertegnede behørigt befudmægtigede kommet overens om, at Konventionen af 27. Juni 1924 angaaende Oprættelsen af et fast Undersøgelses- og Forligsnævn, uanset Bestemmelsen i sidstnævnte Konventions Artikel 18, skal have Gyldighed, saa længe den i Dag undertegnede Konvention angaaende fredelig Bilæggelse af Tvistigheder forbliver i Kraft.

Til Bekræftelse heraf har de vedkommende befudmægtigede undertegnet denne Protokol og forsynet den med deres Segl.

Udfærdiget i to Eksemplarer i Helsingfors den 30. Jannuar 1926.

(L. S.) F. LERCHE.

13 artikla.

Tämä sopimus tulee voimaan ratifiointisasiakirjain vaihtopäivänä. Se on voimassa kahdenkymmenen vuoden ajan mainitusta päivästä lukien. Ellei sitä viimeistään kahta vuotta ennen mainitun ajanjakson loppua ole irtisanottu, on se oleva voimassa edelleen kaksikymmentä vuotta, ja sen voimassaoloaika on katsottava yhä edelleen pidennetyksi aina kahdenkymmenen vuoden ajaksi, ellei sitä vähintään kahta vuotta ennen lähinnä edellisen kaksikymmenvuotiskauden umpeenkulumista ole irtisanottu.

Ritakysymys, joka tämän sopimuksen voimassaoloajan umpeenkuluessa on sen perusteella tuomiostuin- tai välitystuomiomenettelyn alaisena, on loppuunkäsiteltävä tämän sopimuksen määräysten mukaisesti.

Tämän vakuudeksi asianomaiset valtuutetut ovat tämän sopimuksen allekirjoittaneet ja sen sinetellään vahvistaneet.

Laadittu Helsingissä, kahtena kappaleena, 30 päivänä tammikuuta 1926.

6

ALLEKIRJOITUSPÖYTÄKIRJA.

Tanskan ja Suomen väisen, riitaisuksien sovinnollista ratkaisemista koskevan sopimuksen tänään tapahtuneen allekirjoittamiseen yhteydessä ovat allekirjoittaneet, asianmukaisesti siihen valtuuttetuina, sopineet, että 27 päivänä kesäkuuta 1924 tehty sopimus pysyväisen tutkinta- ja sovintolautakunnan asettamisesta on, huolimatta viimemainitun sopimuksen 18 artiklassa olevista määräyksistä, oleva voimassa niinkauan kuin tänään allekirjoitettu sopimus riitaisuksien sovinnollisesta ratkaisemisesta pysyy voimassa.

Tämän vakuudeksi asianomaiset valtuutetut ovat tämän pöytäkirjan allekirjoittaneet ja sen sinetellään vahvistaneet.

Laadittu Helsingissä, kahtena kappaleena, 30 päivänä tammikuuta 1926.

Artikel 13.

Denna konvention träder i kraft å dagen för ratifikationernas utväxlande. Den gäller för en tid av tjugo år räknat från nämnda dag. Däreft den ej senast två år före utgången av nämnda tidrymd blivit uppsagd, skall den gälla för ytterligare tjugo år, och skall den allt framgent anses förlängd för tidrymder av tjugo år, om den icke minst två år före utgången av närmast föregående tjugoårsperiod blivit uppsagd.

Tvist, som vid utlöpandet av konventionens giltighetstid är föremål för domstols- eller skiljedomsförfarande på grund av denna konvention, skall slutbehandlas i enlighet med konventionens bestämmelser.

Till bekräftelse härv hava vederbörande fullmäktige undertecknat denna konvention och försett densamma med sina sigill.

Som skedde i Helsingfors, i två exemplar, den 30 januari 1926.

(L. S.) E. N. SETÄLÄ.

PROTOKOLL VID UNDERTOECKNANDET.

I samband med undertecknandet denna dag av en konvention mellan Danmark och Finland angående fredligt avgörande av tvister hava undertecknade, därtill behörigen befullmäktigade, överenskommit, att konventionen den 27 juni 1924 angående upprättandet av en fast undersöknings- och förlikningsnämnd skall, oavsett bestämmelserna i sistnämnda konventions artikel 18, äga giltighet så länge som den i dag undertecknade konvention angående fredligt avgörande av tvister förbliver gällande.

Till bekräftelse härv hava vederbörande fullmäktige undertecknat detta protokoll och försett detsamma med sina sigill.

Som skedde i Helsingfors, i två exemplar, den 30 januari 1926.

(L. S.) E. N. SETÄLÄ.

Pour copie conforme,
Copenhague, le 26 juillet 1926 :
Engell,

Chef du Département des Affaires politiques et
commerciales au Ministère des Affaires étrangères.

No. 1242

Article 13.

La présente convention entrera en vigueur le jour de l'échange des ratifications. Elle aura une durée de vingt années, à compter dudit jour. Si elle n'est pas dénoncée deux ans au plus tard avant l'expiration de ce délai, elle demeurera en vigueur pendant une nouvelle période de vingt années et sera par la suite aussi censée prolongée chaque fois pour une période de vingt années, si elle n'est pas dénoncée deux ans au moins avant l'expiration de la dernière période.

Si, à l'expiration de la validité de la présente convention, un différend est pendant devant une instance judiciaire ou un tribunal arbitral, en vertu de cette convention, la procédure suivra son cours conformément aux dispositions de la convention.

En foi de quoi les plénipotentiaires ont signé la présente convention et l'ont munie de leurs cachets.

Fait en double exemplaire à Helsinki (Helsingfors), le 30 janvier 1926.

PROTOCOLE DE SIGNATURE

Au moment de procéder en date de ce jour à la signature d'une convention entre le Danemark et la Finlande pour le règlement pacifique des différends, les soussignés, dûment autorisés à cet effet, conviennent que la Convention du 27 juin 1924 concernant l'institution d'une Commission permanente d'enquête et de conciliation restera en vigueur, nonobstant les dispositions de l'article 18 de cette convention, aussi longtemps que la convention pour le règlement pacifique des différends signée en date de ce jour portera ses effets.

En foi de quoi les plénipotentiaires ont signé le présent protocole qu'ils ont revêtu de leurs cachets.

Fait en double exemplaire à Helsinki (Helsingfors), le 30 janvier 1926.

¹ TRADUCTION. — TRANSLATION.

No. 1242. — CONVENTION BETWEEN DENMARK AND FINLAND FOR THE PACIFIC SETTLEMENT OF DISPUTES, SIGNED AT HELSINKI (HELSINGFORS), JANUARY 30, 1926.

HIS MAJESTY THE KING OF DENMARK AND ICELAND and THE PRESIDENT OF THE FINNISH REPUBLIC, being desirous of encouraging efforts towards the settlement of international disputes by pacific means, have agreed for this purpose to supplement the Convention concerning the establishment of a Permanent Commission of Enquiry and Conciliation concluded between Denmark and Finland on June 27, 1924, by a Convention for the pacific settlement of disputes, and have appointed as their Plenipotentiaries :

HIS MAJESTY THE KING OF DENMARK AND ICELAND :

His Excellency M. Flemming DE LERCHE, His Envoy Extraordinary and Minister Plenipotentiary at Helsingfors ;

THE PRESIDENT OF THE FINNISH REPUBLIC :

His Excellency Dr. E. N. SETÄLÄ, Minister for Foreign Affairs ;

Who, being duly authorised for the purpose, have agreed upon the following provisions :

Article 1.

In the event of there arising between Denmark and Finland a legal dispute falling within one of the categories specified in Article 36, paragraph 2, of the Statute of the Permanent Court of International Justice which it is not possible to settle by diplomacy, such dispute shall be submitted for judgment to the said Court in accordance with the provisions of the said Statute.

The dispute may, however, by agreement between the Parties, be subjected first to the procedure of enquiry and conciliation provided for in the Convention of June 27, 1924, concerning the establishment of a Permanent Commission of Enquiry and Conciliation.

Disputes for the settlement of which the Contracting Parties have undertaken, by other conventions in force between them, to have recourse to a special judicial or arbitral procedure, shall be dealt with in accordance with the provisions of such agreements.

Any divergence of views regarding the interpretation and application of the present Convention shall be settled by the Permanent Court of International Justice.

Article 2.

The Contracting Parties undertake to submit to arbitration in accordance with the ensuing provisions all disputes other than those mentioned in Article 1, provided that they have first been subjected to the procedure of enquiry and conciliation provided for in the Convention of June 27, 1924, concerning the establishment of a Permanent Commission of Enquiry and Conciliation and that it has not been possible to settle them by this means.

¹ Traduit par le Secrétariat de la Société des Nations.

¹ Translated by the Secretariat of the League of Nations.

The Parties agree that the disputes referred to in the present Article shall be settled in accordance with the principles of law and equity.

Article 3.

In the absence of an agreement to the contrary between the Parties, the arbitral tribunal to be established for the examination of any of the disputes referred to in Article 2 of the present Convention shall be constituted in conformity with the provisions of Part IV, Chapter II of The Hague Convention of October 18, 1907, for the Pacific Settlement of International Disputes.

Article 4.

Unless the Parties have agreed otherwise, the arbitration procedure shall be governed by the provisions of Part IV, Chapter III of The Hague Convention of October 18, 1907, for the Pacific Settlement of International Disputes, in so far as these provisions apply.

If the special agreement provided for in the Hague Convention is not signed within six months from the date on which one of the Parties has proposed to the other the submission of the dispute to arbitration, it shall at the request of either of the Parties be drawn up by the arbitral tribunal.

In cases in which the present Convention refers to the provisions of the Hague Convention, the said provisions shall be applicable between the Parties even if the Hague Convention has ceased to be binding on the two Parties or on either of them.

Article 5.

At the request of either of the Parties the arbitral tribunal may indicate the provisional measures to be taken in order to safeguard the rights of that Party, provided that these measures can be taken by administrative action.

Article 6.

The arbitral award shall, if necessary, specify the manner in which it is to be carried out, especially as regards the time limits to be observed.

Article 7.

With regard to questions which, according to the laws of the country against which an application is made, are within the competence of the courts, including the administrative courts, the Party concerned may not demand the application of the procedure laid down in Article 1 or Article 2 until a final judgment has been given by the competent court. In this case the dispute must be referred to judicial or arbitral procedure within one year from the date of the final judgment.

Article 8.

If the judicial decision or arbitral award declares that any ruling or order of a judicial or other authority of either of the two States is wholly or in part contrary to international law, and if the constitutional law of that State does not permit, or only partially permits, the consequences of the said ruling or order to be annulled, the Parties agree that the Party injured by the judicial decision or arbitral award shall be granted suitable compensation of another kind.

Article 9.

The Contracting Parties undertake to refrain as far as possible, during the course of the judicial or arbitration procedure, from any action likely to have a prejudicial effect on the execution of the judicial decision or arbitral award.

The Parties shall conform in good faith to the judicial decision or arbitral award.

Article 10.

Any disputes which may arise between the Parties regarding the interpretation or execution of a judicial decision or arbitral award shall, in the absence of an agreement to the contrary, be submitted for settlement to the tribunal which rendered the decision.

Article 11.

The present Convention is drawn up in Danish, Finnish, Swedish and French. In all questions of interpretation, the French text shall be authentic.

Article 12.

The present Convention shall be ratified. The instruments of ratification shall be exchanged at Copenhagen.

Article 13.

The present Convention shall come into force on the day of the exchange of the instruments of ratification. It shall be valid for twenty years from that date. Unless it is denounced at least two years before the expiration of that period, it shall remain in force for a further period of twenty years and it shall likewise thereafter be considered to be extended each time for a period of twenty years unless it is denounced at least two years before the expiration of the previous period.

If, at the expiration of the validity of the present Convention, a dispute is pending before a court or an arbitral tribunal in virtue of the present Convention, the procedure shall follow its course in accordance with the provisions of the Convention.

In faith whereof the Plenipotentiaries have signed the present Convention and have affixed their seals thereto.

Done in duplicate at Helsinki (Helsingfors), on January 30, 1926.

(L. S.) F. DE LERCHE.

(L. S.) E. N. SETÄLÄ.

PROTOCOL OF SIGNATURE.

On the occasion of signing this day a Convention between Denmark and Finland for the pacific settlement of disputes, the undersigned, being duly authorised for the purpose, agree that the Convention of June 27, 1924, concerning the establishment of a Permanent Commission of Enquiry and Conciliation shall remain in force, notwithstanding the provisions of Article 18 of that Convention, as long as the Convention for the pacific settlement of disputes signed this day is valid.

In faith whereof the Plenipotentiaries have signed the present Protocol and have affixed their seals thereto.

Done in duplicate at Helsinki (Helsingfors) on January 30, 1926.

(L. S.) F. DE LERCHE.

(L. S.) E. N. SETÄLÄ.